

Publicerad: 10 maj 2011,

# Sverige fälls för fördragsbrott rörande överskridna gränsvärden

EU-domstolen: Sverige har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 5.1 i direktiv 1999/30/EG om gränsvärden för svaveldioxid, kvävedioxid och kväveoxider, partiklar och bly i luften genom att ha överskridit gränsvärdena för PM<sub>10</sub> i luften under åren 2005, 2006 och 2007 i zonerna SW 2 och SW 4 samt under åren 2005 och 2006 i zon SW 5. Sverige ska ersätta rättegångskostnaderna.

Kommissionen har i det mål som nu ska refereras yrkat att EU-domstolen ska fastställa att Sverige har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 5.1 i direktiv 1999/30/EG om gränsvärden för svaveldioxid, kvävedioxid och kväveoxider, partiklar och bly i luften genom att ha överskridit gränsvärdena för PM<sub>10</sub> i luften under åren 2005, 2006 och 2007 i zonerna SW 2 och SW 4 samt under åren 2005 och 2006 i zon SW 5.

PM<sub>10</sub> definieras i artikel 2.11 i direktivet 1999/30 som partiklar som passerar genom ett selektivt intag som med 50 procents effektivitet skiljer av partiklar med en aerodynamisk diameter av 10 nm.

Enligt artikel 11 i direktiv 96/62/EG om utvärdering och säkerställande av luftkvaliteten ska medlemsstaterna årligen underrätta kommissionen om hur gränsvärdena för PM<sub>10</sub> har iakttagits.

Enligt artikel 31.1 i direktiv 2008/50/EG om luftkvalitet och renare luft i Europa upphörde direktiven 96/62 och 1999/30 att gälla från och med den 11 juni 2010, dock utan att detta påverkar medlemsstaternas skyldigheter i fråga om tidsfristerna för genomförande eller tillämpning av dessa direktiv.

## Bakgrund till tvisten

I enlighet med direktiv 96/62 underrättade Sverige kommissionen om iakttagandet av gränsvärdena för PM under åren 2005 - 2007. Det framgår av dessa rapporter att gränsvärdena enligt punkt 1 i bilaga III till direktiv 1999/30 hade överskridits under flera år i zonerna SW 2 (Zone Middle), SW 4 (Stockholm) och SW 5 (Göteborg).

Kommissionen inledde följaktligen fördragsbrottsförfarande. Efter skriftväxling avgav kommissionen den 29 oktober 2009 ett motiverat yttrande. I detta fann kommissionen, med hänvisning till de rapporter som Sverige gett in, att Sverige hade underlåtit att uppfylla sina skyldigheter genom att överskrida gränsvärdena för PM<sub>10</sub> under flera på varandra följande år.

Sverige svarade den 16 december 2009 för det första att det i det motiverade yttrandet inte hade nämnts under vilka år kommissionen ansåg att gränsvärdena för PM<sub>10</sub> hade överskridits eller exakt vilka zoner som var berörda. Sverige antog vidare med hänsyn till de rapporter som hade ingivits att det motiverade yttrandet avsåg åren 2005 - 2007 och zonerna SW 2, SW 4 och SW 5 och påpekade att gränsvärdena för zon SW 5 endast hade överskridits under åren 2005 och 2006. Slutligen angav Sverige vilka åtgärder som hade vidtagits för att komma till rätta med gränsvärdena framöver.

Under dessa förhållanden beslutade kommissionen att väcka talan om fördragsbrott hos EU-domstolen.

## EU-domstolens prövning

I sitt svaromål har Sverige medgett att gränsvärdena för PM<sub>10</sub> i luften överskreds under åren 2005 -2007 i zonerna SW 2 och SW 4 och under åren 2005 och 2006 i zon SW 5.

Sverige anser att överskridandet av miljö kvalitetsnormerna i vissa delar av landet är allvarligt och har understrukit att de berörda zonerna geografiskt är mycket begränsade och belägna längs med vissa hårt trafikerade vägar i några större tätorter. Sverige har tillagt att Sverige redan har vidtagit åtgärder och räknar med att vidta kompletterande åtgärder för att få stopp på utsläppen, som huvudsakligen beror på biltrafik med dubbdäck.

EU-domstolen erinrar om att enligt praxis ska förekomsten av ett fördragsbrott bedömas mot bakgrund av den situation som rådde i medlemsstaten vid utgången av den frist som har angetts i det motiverade yttrandet och att senare förändringar inte kan beaktas av EU-domstolen.

I förevarande fall är det ostridigt att gränsvärdena för PM<sub>10</sub> i luften inte har iakttagits i Sverige under de perioder och i de zoner som kommissionen har angett i sin ansökan. - Kommissionens talan ska därför bifallas. EU-domstolen fastställer följaktligen att Sverige har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter.

### **EU-domstolens domslut**

Sverige har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 5.1 i rådets direktiv 1999/30/EG om gränsvärden för svaveldioxid, kvävedioxid och kväveoxider, partiklar och bly i luften genom att ha överskridit gränsvärdena för PM<sub>10</sub> i luften under åren 2005, 2006 och 2007 i zonerna SW 2 och SW 4 samt under åren 2005 och 2006 i zon SW 5. - Sverige ska ersätta rättegångskostnaderna.

### **FAKTA**

**Identifikationsnr:** C-479/10

**Refnummer:** C-479/10

**Rättsområde:** Miljörätt, Övrig EG-rätt

**Källdokument:** Dom

**Instans:** EU-domstolen

**Datum:** 2011-05-10

**Saken:** Fråga om Sverige gjort sig skyldigt till fördragsbrott rörande överskridna gränsvärden.

**Lagrum:** Artikel 226 EG samt artikel 5.1 i rådets direktiv 1999/30/EG.

**Rättsfall:** C-152/05, C-478/09 och C-431/10.



**Kenneth Bratthall**

redaktionen@infotorg.se