

# Rättviseaspekter i Klimatfrågan

Näringslivets Miljöchefer

Mars 2010

Thomas Sterner

Nationalekonomi



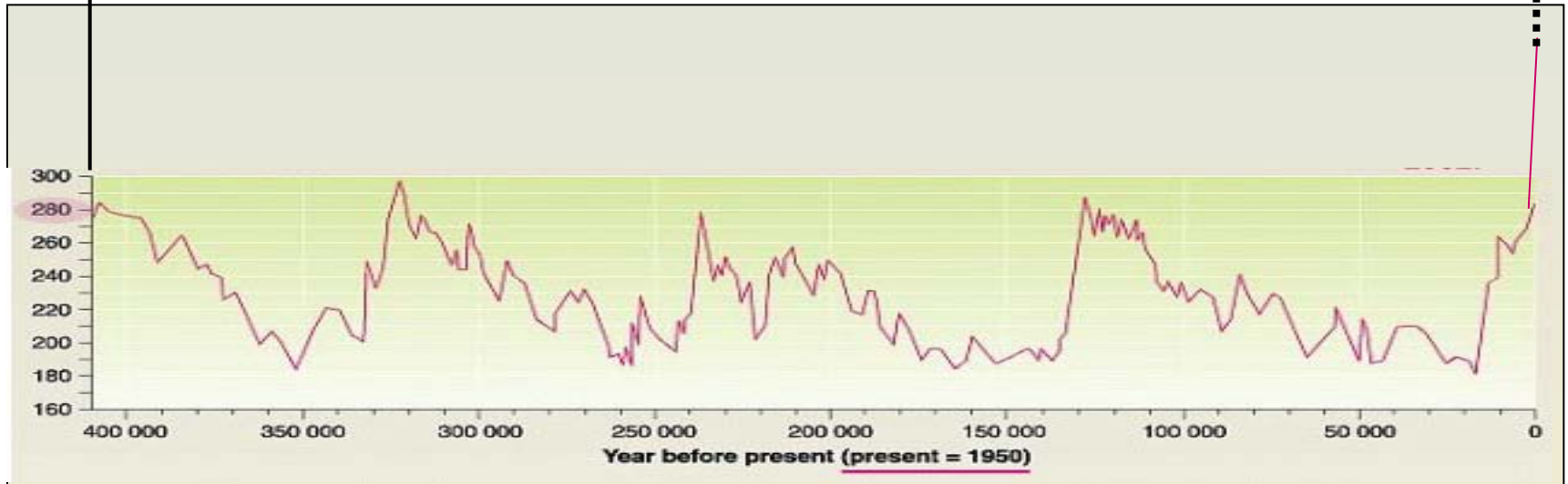
# Is this a drastic cut?

How much has temperature risen?

800  
700  
600  
500  
400

550

450



# Copenhagen

- FAILED because of
- Distributional issues

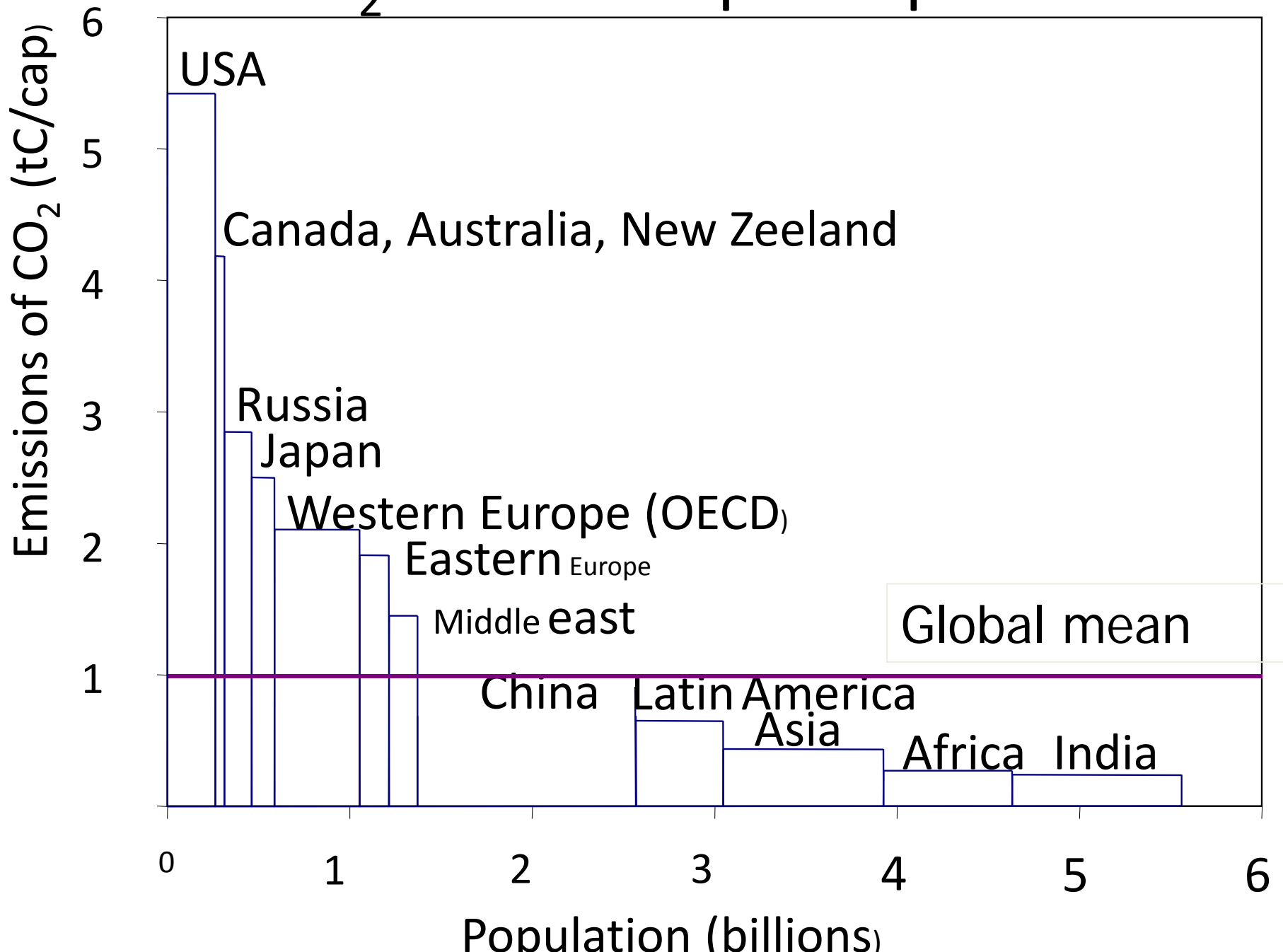
# Maldives Government Meeting



Ministers taking a break..

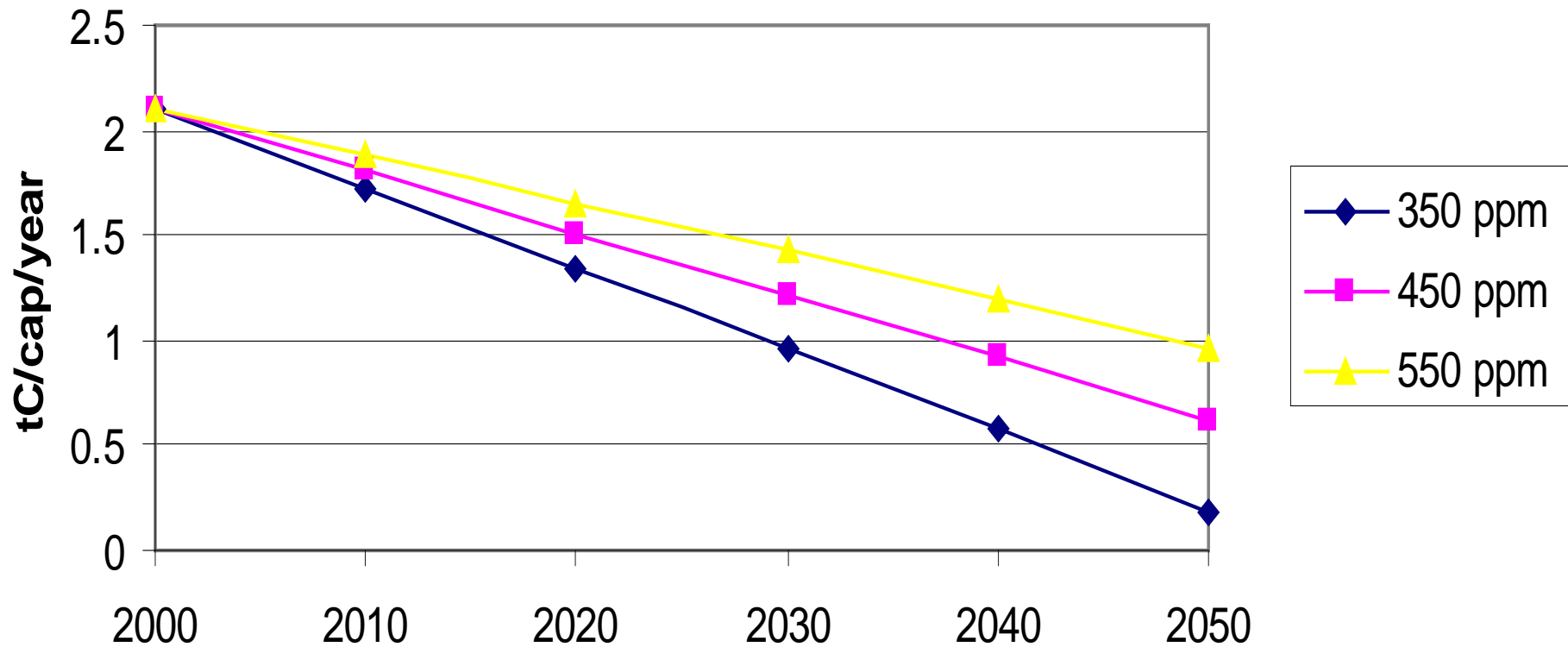


# CO<sub>2</sub> emissions per capita

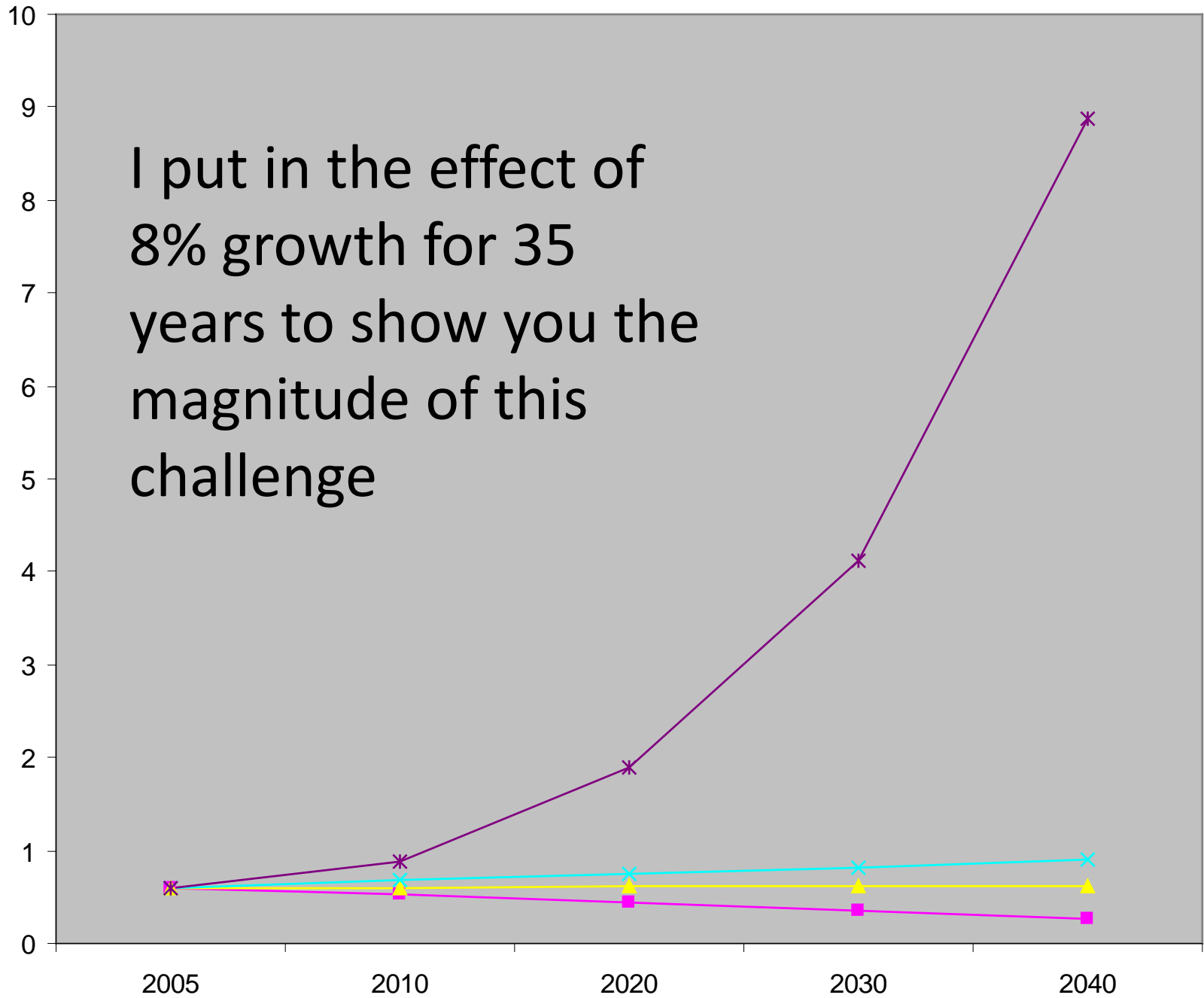


# Per capita targets (EU)

**EU per capita emissions targets  
towards 350, 450 and 550 ppm**



I put in the effect of  
8% growth for 35  
years to show you the  
magnitude of this  
challenge



# A simpler World

Current Carbon emissions(Mtons C)

USA 1700

INDIA 300

Total 2000

# A simpler World

Current 50%

USA 1700 850

INDIA 300 150

Total 2000 1000

# A simpler World

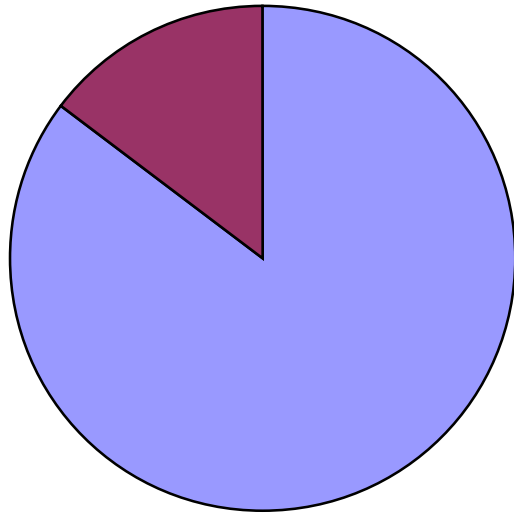
	Current	50%	Equal
USA	1700	850	500
INDIA	300	150	500
Total	2000	1000	1000

# A simpler World

	Current	50%	Equal	Per Capita
USA	1700	850	500	150
INDIA	300	150	500	850
Total	2000	1000	1000	1000

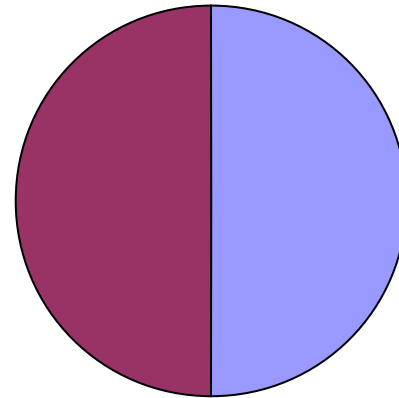
# The allocation between US and India

GF



USA  
INDIA

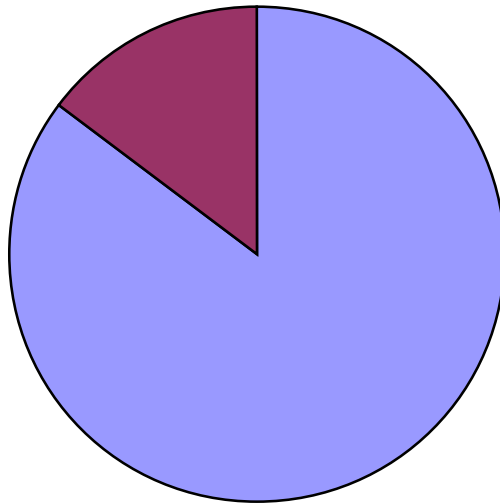
Equal



USA  
INDIA

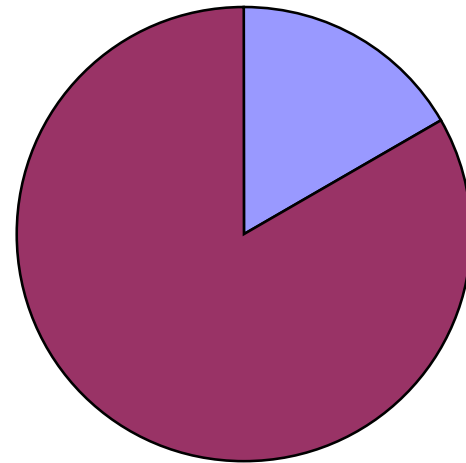
# The allocation between US and India

GF



■ USA  
■ INDIA

Per Capita



■ USA  
■ INDIA

# DN klippet

- EU 20-30%
- Japan 25%
- Ryssland 20-25
- Canada (20%) (fr 2006)
- Australien (5-25)
- USA (17%)

# DN klippet

- EU 20-30%
- Japan 25%
- Ryssland 20-25
- Canada (20%) (fr 2006)
- Australien (5-25)
- USA (17%)
- Å vad vill ni? Indien o Kina

# DN klippet

- EU 20-30%
- Japan 25%
- Ryssland 20-25
- Canada (20%) (fr 2006)
- Australien (5-25)
- USA (17%)
- **Indien 25% o Kina 45% C- intensitet**

# Finns det någon rättvisa?

- Bara alla tjänar på ett avtal...
- Men vågar Indien låsa sig –
- Skulle ett sådant avtal hålla ?
- Vem har mest is i magen

# Om man skall pruta i en affär

- Säljaren säger 10
- Du vill bara ge 8

# Om man skall pruta i en affär

- Säljaren säger 25 000
- Du vill bara ge 8

# Copenhague : comme

Il est encore à craindre que la conférence des Nations unies du 7 au 18 décembre, se solde par un échec. Inventaire des

■ Fixons à 2050 la réduction de 50 % des émissions de CO<sub>2</sub>  
Une vision de long terme est nécessaire pour avancer

Que la conférence de Copenhague recherche des accords applicables dès maintenant et avec un horizon d'engagement ferme est naturel : l'urgence climatique appelle à ne pas différer l'action. Le long terme n'est pas sur la table. Chacun a le sentiment que, compte tenu de l'incertitude croissante, de l'horizon des Etats démocratiques, voire de la versatilité des opinions publiques, des engagements longs ne pourraient que rester flous.

**Roger Guesnerie**

Professeur au Collège de France,  
président de Paris School  
of Economics

**Thomas Sterner**

Président d'European Association

# Peak OIL ?

- Peak Coal också
- Vad skulle då hända om Aleklett har rätt?
- Politiskt mycket lättare

# Köpenhamn mycket av fokus på

- Indien, China, USA, EU, (+Jap.. Can..)
- Men Ryssland mfl, OPEC, Sudan mfl
- Knappast något politiskt tryck för avtal.
- Var COP ett misslyckande:
- Pledge and review?
- Private provision of public goods vs sovereignty

# Tack

- EXTRA
- Styrmedel
- Rättvisa
- Åsikter om betalningsvilja
- Åsikter om rättvisa